

0-792305

  
На правах рукописи

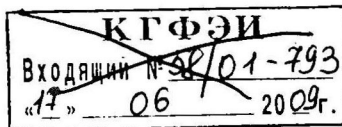
**ДЗАСОХОВА ЭЛИНА КАЗБЕКОВНА**

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ И  
ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**  
(на примере города Владикавказа РСО-Алания)

Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным  
хозяйством: муниципальная экономика и управление местным  
развитием

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Владикавказ - 2009



Работа выполнена в ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»

**Научный руководитель:** доктор экономических наук,  
профессор  
**Токаев Нох Хасанбиевич**  
**Официальные** доктор экономических наук,  
**оппоненты:** профессор  
**Королев Виталий Александрович**  
кандидат экономических наук, доцент  
**Дзугкоев Чермен Махарбекович**  
**Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Чеченский государственный университет»

Защита состоится 10 июля 2009 г. в 16.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.248.04 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, с авторефератом - на сайте университета: [www.nosu.ru](http://www.nosu.ru).

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, ауд. 406. Диссертационный совет ДМ 212.248.04. Ученому секретарю.

Автореферат разослан 9 июня 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000712548

М.А. Биганова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Формирование и совершенствование системы управления финансами, которая в наибольшей мере соответствует современному социально-экономическому развитию муниципальных образований, является актуальной задачей для науки. Составной частью такой системы является институт местного самоуправления, становление которого проходит очень сложно и противоречиво. Возникает необходимость теоретического и практического решения проблем, связанных с организацией, функционированием и развитием местного самоуправления. Поэтому весьма приоритетным является исследование механизма становления и развития муниципальных образований и их роли в устойчивом развитии экономики. Модели реализации социально-экономических ресурсов института местного самоуправления предполагают возросшую самостоятельность субъектов муниципального образования, что обуславливает реальную потребность в развитии теории и разработке методологии исследований по проблемам совершенствования муниципального финансового планирования, выборе приоритетов развития территорий, обосновании механизмов и инструментов эффективного принятия решений при воздействии на экономику региональными органами власти. В то же время в большинстве регионов страны не уделяется достаточного внимания вопросам выработки единой, с четко выраженными приоритетами, стратегии социально-экономического развития и контроля за ходом ее реализации. Отсутствие единой теоретико-методологической базы и адекватной нормативно-правовой основы, опираясь на которые регионы и их муниципалитеты могли бы разрабатывать стратегические приоритеты своего устойчивого развития, существенно снижают эффективность формирования политики их развития.

В этой связи, разработка концепции формирования устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований представляется особенно актуальной и востребованной.

Значительный научный интерес представляет проблематика инвестиционной политики устойчивого развития муниципального образования. Спад в инвестиционной сфере в последние годы вызвал множество сложных проблем, в том числе общее снижение объемов производства, резкую нехватку финансовых и кредитных ресурсов. Инвестиции в экономике не обеспечивают воспроизводство общественного капитала муниципалитетов, экономика которых в большинстве случаев развивается за счет дезинвестирования, непроизводительного использования амортизационных ресурсов. На этой основе возникают масштабные и системные ошибки, растет значение упущенной «выгоды», недостаточ-

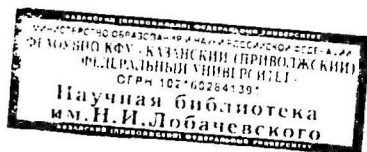
ной остается эффективность использования ограниченных финансовых ресурсов инвесторов.

Обобщенные выше явления типичны и на уровне муниципального хозяйства, что актуализирует исследование проблематичности использования денежных сбережений населения, свободных средств предприятий и другие финансовых ресурсов, которые местные сообщества могли бы использовать в инвестиционных целях. Актуально обоснование возможностей и целесообразность создания системы мобилизации финансовых ресурсов в инвестиционных целях в экономике муниципального уровня.

**Степень разработанности проблемы.** Глубинный, сущностный аспект финансовых ресурсов разработан в классических трудах Э.Дюркгейма, Д.Кейнса, К.Маркса, К.Менгера. Дж.Ст.Милля, В.Петти, Д.Рикардо, Дж.Сакса, Л.Смита, М.Фридмена и др. Позднее исследование региональных финансово-инвестиционных проблем встречались в работах Г.Дж.Александера, Г.Бирмана, Дж.О.Брайна, Дж.Бэйли, Л.Дж.Гитмана, М. Джонка, Э.Дж.Доллана, К.Кэмпбелла, У.Шарпа, Ф.Дж.Фабоцци и др.

Проблемам трансформации ресурсов регионов и муниципальных образований в инвестиции посвящены работы отечественных ученых-экономистов Т.Авдеевой, С.Глазьева, С.Галазовой, А.Дадашева, Л.Дробозиной, Е.Жукова, А.Ковалевой, О.Лаврушина, С.Лунгина, В.Родионовой, М. Романовского, С.Ситаряна, В.Слепова, М.Смирнова, В.Твердохлебова, Д.Черника, В. Шульгина, Ю.Ярёменко и др. Существенный вклад в разработку методологических и теоретических вопросов, касающихся активизации инвестиционного процесса в регионах и муниципалитетах, внесли работы П.Акинина, А.Буренина, И.Веретенникова, А.Гранберга, О.Дранко, Б.Жихаревича, В.Ирикова, В.Игнатова, А.Крутик, Ф.Леонтьева, Е.Никольского, Р.Рубиной, С.Слепакова, И.Сергеева, С.Тяглова, А.Чеснокова, А. Чеченова, В.Шеремета, Р.Шнипера, Ф.Шмидта и др.

Однако вопросы развития финансовых и инвестиционных процессов на уровне городского муниципального образования недостаточно изучены. Как показал анализ, за рамками научных исследований оказались вопросы формирования инвестиционной политики устойчивого развития и регулирования инвестиционных отношений на муниципальном уровне, определения комплекса инструментов финансовой мобилизации инвестиционных ресурсов субъектов городского муниципалитета. Необходимо восполнить указанные пробелы, что определило цель исследования, его прикладные задачи и структуру работы.





**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования состоит в разработке системы и механизма взаимодействия муниципальных финансово-инвестиционных институтов обеспечения устойчивого развития муниципального образования посредством активного использования факторов и направлений повышения инвестиционной активности. Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих основных задач:

- многоаспектное изучение особенностей экономического обеспечения устойчивого развития муниципального образования;
- исследование финансовых и инвестиционных отношений в муниципальной экономике, с оценкой их основных параметров и тенденций;
- обоснование эффективных форм и способов регулирования финансовых и инвестиционных отношений на муниципальном уровне;
- анализ инвестиционной активности муниципальной экономики, как базового условия устойчивого развития;
- выявление роли и функций бюджета муниципального образования и муниципальных финансово-инвестиционных институтов в регулировании инвестиционных отношений;
- разработка комплекса инструментов финансовой мобилизации ресурсов городского муниципального образования, нацеленного на активизацию инвестиционных процессов.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является совокупность хозяйственных, инвестиционно-финансовых ресурсов и муниципальных финансово-инвестиционных институтов г. Владикавказа. Предмет исследования – экономико-финансовые отношения, в прямой и опосредованной форме складывающиеся в процессе мобилизации муниципальных денежных ресурсов в инвестиционных целях.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам).** Работа выполнена в соответствии с пунктами паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: муниципальная экономика и управление местным развитием (п.6.Экономические ресурсы муниципального развития. Ресурсный потенциал муниципальных образований. Оптимизация ресурсных потоков на муниципальном уровне. Оценка эффективности использования ресурсов).

**Теоретико-методологическая база исследования** послужили работы ведущих отечественных и зарубежных ученых по изучаемой проблеме; нормативные и законодательные документы органов государственной власти Российской Федерации, РСО - Алания, г.Владикавказа. В ходе исследования были использованы общенаучные

методы познания экономических явлений и процессов: системный и институциональный подход, структурный и сравнительный анализ, финансовый анализ, прогнозирование и моделирование финансовых отношений.

**Информационно-эмпирическая база** исследования сформирована на основе материалов сборников Госкомстата РФ, комитета по статистике РСО-Алания г.Владикавказ и других официальных статистических данных, публикуемых в открытой печати.

**Рабочая гипотеза** состоит в том, что мобилизация и эффективность использования ресурсов местных финансовых источников будут способствовать расширению ресурсной финансовой базы путем активизации инвестиционного процесса в муниципальном образовании. Целям такой мобилизации служит деятельность различных финансово-инвестиционных институтов в пределах местных территорий. Совокупность таких институтов становится системой, если они организуются вокруг бюджета развития и реализуют цели устойчивого развития муниципального образования на основе эффективной мобилизации дополнительных финансовых ресурсов в инвестиции путем объединения в единый отлаженный механизм муниципального бюджета, ресурсов муниципального хозяйства и потенциальных инвесторов.

**Научная новизна** проведенного исследования заключается в разработке системы активизации инвестиционного процесса в муниципальном образовании на основе объединения финансовых ресурсов муниципального бюджета, финансово-инвестиционных институтов и хозяйствующих субъектов. Элементы научной новизны можно свести к следующим пунктам:

- уточнены понятия: «муниципальный инвестиционный процесс», «инвестиционная привлекательность МО», «муниципальные финансовые ресурсы», «муниципальная инвестиционная политика», «устойчивость развития муниципального образования» в аспекте совокупности используемых средств участниками процесса воспроизводства местного внутреннего продукта, направляемых на экономическое и социальное развитие данной территории;

- установлено, что управление муниципальным инвестиционным процессом предполагает в своей реализации совокупность взаимосвязанных инструментов комплексного воздействия со стороны органа местного самоуправления, организационно способного к привлечению инвестиций и повышению эффективности инвестиционной деятельности, в целях формирования обеспечения устойчивого развития муниципального образования;

- выявлены характерные синтезирующие черты финансово-инвестиционных институтов, осуществляющих свою деятельность как на фи-

нансовом, так и на инвестиционном рынке регионального муниципального образования, аккумулирующих функции осуществления операций с ценными бумагами, кредитования, страхования, инвестирования, лизинга, гарантирования (отсутствие чрезмерной локализации и обеспечения, деятельная неопределенность на территории муниципального образования, сбалансированность деятельности по рискам на муниципальном уровне);

- разработан способ взаимодействия муниципального бюджета и системы финансово-инвестиционных институтов;

- обоснован порядок формирования и использования бюджета развития муниципального образования, нацеленный на эффективное использование бюджетных финансовых ресурсов в инвестиционных целях, обеспечиваемый системой муниципального управления и единым институциональным полем взаимодействия;

- предложен конкретный вариант инвестиционного паспорта города, который структурирован по направлениям: институциональный, инфраструктурный, ресурсно-сырьевой, инновационный, производственный, трудовой, финансовый и потребительский потенциалы города, нормативно-правовая база и инвестиционные возможности муниципалитетов города, что позволит предоставить наиболее полную информацию инвестору.

**Теоретическая и практическая значимость** данного диссертационного исследования заключается, прежде всего, в том, что полученные результаты могут быть использованы работниками финансовых органов муниципальных образований при формировании системы муниципальных финансово-инвестиционных институтов, организаций их эффективного функционирования.

Разработанные и обоснованные в диссертационной работе научные результаты могут быть также использованы для совершенствования структуры, содержания и методики преподавания таких дисциплин высшей школы, как «Муниципальная экономика», «Региональная экономика», «Инвестиции», «Рынок ценных бумаг», «Муниципальные финансы».

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационного исследования были представлены автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях в гг. Санкт-Петербург, Оренбург, Владикавказ.

**Публикации и структура работы** отражают логику, порядок исследования и алгоритм решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, восьми параграфов, объединенных в три главы, заключе-

ния, списка использованной литературы. По материалам исследования опубликовано 7 научных работ общим объемом 3,7 п.л., в том числе 1 статья общим объемом 0,5 п.л., опубликована в рецензируемом научном издании, рекомендованном ВАК России.

## Структура работы

### Введение.

Глава I. Современное состояние вопроса устойчивого социально-экономического развития муниципального образования

1.1. Теоретико-методологические основы изучения института местного самоуправления.

1.2. Роль и место экономико-инвестиционной деятельности в формировании устойчивого развития местных территорий.

1.3. Рыночный механизм регулирования инвестиционной деятельности.

Глава II. Анализ и оценка деятельности муниципального самоуправления в социально-экономическом развитии территории.

2.1. Анализ современных механизмов управления муниципальными территориями.

2.2. Оценка результативности экономической деятельности местного самоуправления.

Глава III. Методические подходы к повышению результативности и эффективности местного самоуправления

3.1. Совершенствование механизма формирования и исполнения экономических задач местными органами управления.

3.2. Контроль и мониторинг показателей деятельности местных органов управления.

3.3. Разработка критериальных основ и методических подходов к инвестиционной деятельности муниципальной власти.

### Заключение.

### Список литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Важной составляющей устойчивого социально-экономического развития региона является институт местного самоуправления, значение которого будет все более возрастать по мере продвижения нашей страны в сторону гражданского общества. Деятельность органов местного самоуправления должна обеспечивать экономический рост, рост благосостояния населения путем совершенствования устойчивых и эффективных методов в управленческом процессе. Одним из основных факторов экономического развития является наращивание объемов инвестиций и

повышение их эффективности, а также совершенствование механизма муниципального управления инвестиционным процессом. Муниципальный (территориальный) механизм управления инвестиционным процессом является частью муниципальной (территориальной) инвестиционной системы, которая, в свою очередь, является частью *общей системы управления муниципальным образованием (муниципального управления)*. Как следует из результатов исследования, основополагающим началом формирования территориального механизма управления инвестиционным процессом служат конкретные объекты и субъекты управления. При этом объекты воздействия территориальных органов власти определяются системой целей, установленных в процессе формирования территориальной (муниципальной) инвестиционной политики.

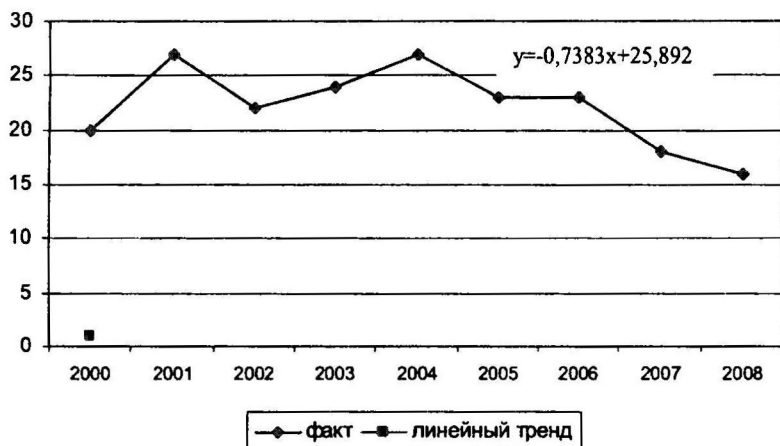
Разработка инвестиционной политики и механизм территориально-го управления инвестициями, по нашему мнению, должен опираться на следующие элементы:

- рыночный механизм регулирования инвестиционной деятельности (формирование спроса и предложения инвестиционных ресурсов, установление цен на них);
- механизм государственного регулирования инвестиционной деятельности (государственные нормативно-правовые акты);
- механизм муниципального регулирования инвестиционной деятельности (местные нормативно-правовые акты);
- система конкретных методов осуществления управления инвестиционной деятельностью муниципального образования.

Финансы муниципальных образований - важнейшая органичная часть единой финансовой системы России, вместе с тем, территориальные финансы - это не просто низшая ступень в таблице о рангах единой иерархической финансовой системы, лишенная самостоятельности. Управление финансами территориальных образований требует институционального обоснования их региональной детерминанты как условия и активного инструмента воздействия на социально-экономическое развитие территории через активизацию инвестиционного процесса прежде всего с целью обеспечения нормальных условий жизни населения. Только с позиции субъектно-объектного, функционально-процессного и структурно-организационного подходов можно определить меру и пределы допустимой самостоятельности управления муниципальными финансами и при этом обеспечить конструктивную схему инкорпорирования интересов федерального центра в стратегию устойчивого развития экономики территории. В ходе работы представлена методика оценки социально-экономического потенциала местного самоуправления города Владикавказа. Цель анализа работы администрации состоит

в определении роли каждого структурного звена системы управления в результатах управленческой деятельности; в создании и совершенствовании устойчивых и эффективных методов в управленческом процессе.

Мониторинг, проводимый автором диссертации с 2000 года, показывает следующую динамику отношения населения к деятельности администрации местного самоуправления города Владикавказа (рисунок 1)<sup>1</sup>.



**Рисунок 1 - Динамика положительного отношения населения к деятельности администрации местного самоуправления города Владикавказа**

Как видно из динамики с 2005 года наблюдается постоянная тенденция снижения положительного отношения населения к деятельности администрации местного самоуправления города Владикавказа, отражаемая закономерностью линейного тренда вида:

$$y = -0,7383x + 25,892,$$

что свидетельствует о реальном и устойчивом снижении авторитета этого органа управления, оценки результативности ее деятельности.

В диссертации аргументируется, что сложившееся в настоящее время состояние рыночных преобразований в РСО-Алания обуславливает необходимость дальнейшего поиска перспектив и путей экономического взаимодействия населения и органов местного самоуправления. Само по себе учреждение местного самоуправления не повлекло кардинальных изменений в характере и взаимоотношениях реализации рыночных требований, что предопределило относительно узкое пространство поддержки населением результатов экономической деятельности в

<sup>1</sup> Составлено автором.

сфере управления муниципальной экономикой: расширение масштабов используемых факторов производства и формирования бизнеса, устойчивого роста инвестиционной составляющей, сбалансированного развития торговли, сферы услуг, занятости и т.д.

Также раскрыто, что инвестиционный потенциал муниципального образования прирастает и расширяется при наличии финансовых ресурсов и местных условий инвестирования. Исключительное значение имеет обеспечение возможностей финансирования инвестиционных ресурсов и их целевое (проектно обоснованное) использование. Преобладание «местного управленческого бюрократизма» может создавать, как показывает вышеприведенное исследование, не только дополнительные трудности, но и значительные преграды в продвижении эффективных решений. В этой связи, на наш взгляд, именно институты местного самоуправления могут и должны способствовать решению конкретных потребностей в инвестиционной деятельности.

Невыполнение институтами местного самоуправления своих базовых функций приводит к росту социальной напряженности в обществе. Как показывает анкетный опрос, что ряд социально-экономических проблем территориальных образований вызывают у них наибольшее беспокойство и тревогу.

Таким образом, обобщенные результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. В настоящее время население выступает лишь как объект воздействия, а вовсе не субъект, способный к самоорганизации в рамках местного сообщества. Более того, можно констатировать, что формированию демократической системы местного самоуправления мешает общая неразвитость институтов гражданского общества. Сказывается выработанное с годами чувство, что за тебя кто-то должен все решить. Именно этот социокультурный фактор не позволяет местному самоуправлению в ближайшей перспективе стать влиятельным политическим институтом. В современной России реально существует гибрид самоуправления и местной государственной администрации.

2. Значительная часть институтов оказывается на обочине качественных преобразований в экономике, испытывая на себе негативное влияние не только объективных факторов становления рыночной экономической системы, но и не цивилизованности экономической власти. Население не доверяет власти, которая слабо выражает его экономические интересы и зачастую преследует свои корыстные цели. Яркое выраженной форма взаимного неудовлетворения друг другом проявляется в отчуждении населения от государства и ненадлежащем исполнении гражданских обязанностей обеими сторонами, в том числе проявляемые на местном уровне. Абсолютным большинством населения местная власть воспринимается как государственная.

3. Местная власть не всегда является основным организатором разработки и реализации стратегий местного, нет четких проработок определения органами местного самоуправления основных параметров и показателей, влияющих на стратегическое развитие муниципального образования; не выделяются и не обобщаются факторы взаимодействия власти с местным сообществом и бизнесом и их влияние на стратегическое планирование в муниципальных образованиях; не определено концептуальное содержание стратегий социально-экономического развития большинства муниципальных образований.

4. Существует острейшая проблема недостаточной профессиональной подготовленности сотрудников органов местного самоуправления и имеет место недостаточное взаимодействие граждан и институтов местного самоуправления.

В диссертации обосновывается, что для устранения выявленных недостатков в РСО-Алания необходима целевая программа содействия социально-экономическому развитию муниципальных образований, превращению их в устойчивые саморазвивающиеся системы. Эта цель может быть достигнута при условии решения нескольких основных задач.

-во-первых, должны быть выработаны проекты согласованного и комплексного социально-экономического развития муниципальных образований.

-во-вторых, для разработки и реализации этих проектов важно выявить внутренние материальные, трудовые и интеллектуальные ресурсы развития каждой территории.

-в-третьих, в рамках законодательства, с учетом накопленного опыта необходимо укрепить роль местного самоуправления как выразителя интересов населения в решении внутренних проблем.

-в-четвертых, с позиций перспективы обеспечить взаимодействие между муниципальными образованиями как внутри области, так и на межрегиональном уровне.

Необходимо создать механизм привлечения внутренних и внешних инвестиций, финансовых, материальных и гуманитарных ресурсов для развития муниципальных образований посредством формирования привлекательного имиджа территории.

Стратегия устойчивого социально-экономического развития муниципального образования должна предусматривать изменение хозяйственной специализации, заключающееся в корректировке профиля, свертывании старых неэффективных производств и развитии современных производств и видов деятельности, соответствующих требованиям современной модели рыночной экономики. В данном контексте необходимо, на наш взгляд, последовательное рассмотрение региональной и муниципальной модели стратегии устойчивого развития, с учетом объективной оценки элементов устойчивости, что представлено в таблице 1<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Рассчитано автором по данным Госкомстата РФ, комитета по статистике РСО – Алания.



**Таблица 1**

**Оценка устойчивости социально-экономического развития  
Республики РСО - Алания**

Показатели по укрупненным группам	Пороговое значение в мировой практике	Величина показателя развития в период 2003-2008гг.
<b>Экономическая подсистема</b>		
1. Уровень падения ВРП по отношению к базовому уровню (1991г)	30-40%	63,61%
2. Уровень падения промышленного производства	30-40%	49%
3. Снижение объема продукции сельского хозяйства	20-40%	60,3%
4. Уровень производственной зависимости (доля потребляемых импортных продуктов питания)	30-35%	48%
5. Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности	45%	14%
6. Доля в экспорте высокотехнологичной продукции	10-15%	3%
7. Ассигнования на науку, в % к ВВП	2%	0,02%
<b>Социальная подсистема</b>		
1. Соотношение минимальной и средней заработной платы	1:3	1:18
2. Децильный коэффициент (отношение доходов 10% наиболее богатых к доходам 10% наиболее бедных)	10:1	15:1
3. Доля населения, живущего за чертой бедности	10%	20,7%
4. Уровень безработицы (с учетом скрытой)	8-10%	32%
<b>Демографическая подсистема</b>		
1. Коэффициент депопуляции (отношение числа умерших к числу родившихся)	1,0	1,3
2. Суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных женщинами в фертильном возрасте)	2,14-2,15	1,9
3. Средняя продолжительность жизни населения		63 года
<b>Экологическая подсистема</b>		
1. Предохранительные затраты на экологию, в % к ВРП	5%	0,08%
<b>Девиантное поведение</b>		
1. Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения)	5-6 тыс.	0,8-1,1 тыс.

Республика РСО-Алания относится к проблемным регионам, в которых средняя величина ВРП на душу населения составляет лишь 33,3% по сравнению с его средней величиной по России. В Южном федеральном округе за последние 3 года республика по данному показателю стабильно занимает 9-10 место. В этой связи необходимым условием дальнейшего социально-экономического развития республики является обеспечение более высоких темпов ежегодного прироста ВРП при общем положительном приросте среднероссийского ВРП на душу населения.

На основе проведенного анализа состояния и тенденции развития социально-экономической устойчивости Республики Северная Осетия и ее муниципальных территорий выявлены сильные и слабые стороны, создающие предпосылки для формирования варианта стратегии устойчивого развития.

Сильные стороны (внутренние факторы) рассматриваются как конкурентные преимущества, на базе которых может быть основана долгосрочная стратегия устойчивого развития экономики и социальной сферы Республики Северная Осетия и её муниципальных образований. К ним относятся:

1. Выгодное экономико-географическое положение для осуществления экспорта продукции (близость к морским и аэропортам, наличие развитой сети железных и автомобильных дорог). Близость Краснодарского края -огромного по емкости рынка, кооперация с предприятиями края.

2. Благоприятные почвенно-климатические условия для развития сельского хозяйства.

3. Значительный промышленный потенциал (пищевая и перерабатывающая индустрия, лесная и металлоперерабатывающая промышленность).

4. Наличие широких возможностей для развития туризма и отдыха. Слабые стороны - это действующие факторы, снижающие эффективность проводимой органами государственной власти Республики Северная Осетия экономической и социальной политики. К ним относятся:

1. Низкая инвестиционная привлекательность республики, отсутствие внутренних ресурсов для поддержания уровня инвестиций на необходимом уровне.

2. Ухудшение качества земель сельскохозяйственного назначения.

3. Низкий уровень освоения отдельных видов природных ресурсов (леса, минеральные воды, цветные металлы и др.).

4. Высокая степень физического и морального износа основных фондов предприятий и организаций (более 60%).

5. Относительно низкий уровень квалификации рабочей силы. Высокий уровень скрытой безработицы (более 12%).

6. Дотационность бюджета республики (более 60%).

7. Средний уровень бедности населения и высокая степень дифференциации его доходов.

Угрозы представляют собой отрицательные факторы, которые реально могут затормозить темпы экономического и социального развития региона. Формально эти факторы не зависят от действий органов государственной власти республики и администраций местных территорий. Однако их правильная оценка и принятие упреждающих мер на федеральном и межрегиональном уровнях по инициативе и при участии органов исполнительной и законодательной власти республики могут реально снизить их негативный эффект. К ним следует отнести:

1. Близость республики к зонам политической нестабильности в регионах Северного Кавказа и Закавказья.

2. Угроза снижения объёмов поступающих инвестиций из-за низкой инвестиционной привлекательности республики.

3. Неэффективность существующего механизма финансового оздоровления предприятий и организаций.

4. Неразвитость фондового рынка.

5. Недостаточный уровень государственного регулирования миграционных процессов.

Оценка возможностей Республики Северная Осетия, имеет в основном положительный вектор, определяемый, в частности, политикой федерального центра и складывающейся конъюнктурой межрегиональных рынков. К основным положениям для разработки стратегии развития республики следует отнести:

1. Снижение налогового бремени с товаропроизводителей и создание условий для легализации бизнеса на основе государственной фискальной политики.

2. Дебюрократизация экономики, формирование благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата, выравнивание условий конкуренции.

3. Выравнивание уровня бюджетной обеспеченности регионов муниципальных образований, входящих в их состав.

4. Повышение качества жизни населения.

Для привлечения инвестиций в экономику Республики РСО-Алания необходимо решение следующих задач: активизация роли государственных органов власти республики в организации инвестиционной деятельности; повышение инвестиционной и инновационной активнос-

ти предприятий; привлечение финансовых ресурсов к инвестированию производства; трансформация сбережений населения в инвестиции; повышение инвестиционной привлекательности республики для отечественных и иностранных инвесторов.

Одним из факторов развития инвестиционного процесса на местах является политика регулирования инвестиционной деятельности, проводимая местными органами власти. При этом формы государственного регулирования инвестиционной деятельности можно разделить на две основные группы:

- *формы стратегического регулирования инвестиционной активности*, связанные с государственным экономическим программированием, разработкой и реализацией целевых комплексных программ, инвестиционной, финансовой, налоговой, бюджетной, инновационной, структурной политикой; институциональными преобразованиями; политикой в области специального законодательства, политикой по привлечению иностранных инвестиций; программами по повышению инвестиционной активности в отдельных отраслях, секторах, регионах.

- *формы тактического регулирования инвестиционной активности*, связанные с осуществлением мероприятий по кратковременному стимулированию повышения нормы прибыли; по стимулированию роста производства и занятости в текущем периоде, краткосрочные целевые программы развития.

На данном этапе во Владикавказе созданы 2 финансово-инвестиционных структуры, которые частично содержат муниципальный капитал: Муниципальный инвестиционный банк, Муниципальная страховая компания. Создание этих структур было попыткой сформировать в городе и частично в республике фондовый рынок и направить в нормальное русло развитие рыночных отношений в городе и в республике. Они способствуют улучшению инвестиционного климата и созданию условий для нормального функционирования и развития малого и среднего бизнеса в г. Владикавказе. Основные характеристики деятельности этих структур приведены в табл. 2.<sup>3</sup>

Можно сделать вывод, что финансово-инвестиционные институты Владикавказа развиваются неустойчиво, медленно, потенциал их остается невостребованным. Полученной ими прибыли недостаточно для эффективного развития. По нашему мнению, развитие финансово-инвестиционных институтов произошло, в основном за счет их участия в муниципальных программах.

---

<sup>3</sup> Рассчитано автором по данным Администрации местного самоуправления г.Владикавказа.

**Таблица 2**

**Показатели работы финансово-инвестиционных институтов**

Показатели	Муниципальная инвестиционная компания			Муниципальная страховая компания			Муниципальный банк		
	2007 Тыс.р.	2008 Тыс.р.	Т р . (%)	2007 Тыс.р.	2008 Тыс.р.	Т р . (%)	2007 Тыс.р.	2008 Тыс.р.	Т р . (%)
Уставный капитал	44	44	0	2000	3400	46,4	8000	8000	47,2
Полученная прибыль	56,21	74,2	53,1	533	89,3	6,3	1741	184	5,5
Собственный капитал	296	296	340,3	345,3	352	32,5	8150	815,0	34,3
Инвестиционные вложения	0,57	0,57	0	3831	250	11,2			

Результаты проведенного исследования подтверждают, что недостаточно тесно налажено сотрудничество между самими финансово-инвестиционными институтами. Сотрудничество банка и инвестиционной компании ограничивается только городской программой «Развития и поддержки малого предпринимательства», посредством которой муниципальный банк выдает деньги инвестиционной компании на лизинг оборудования. В остальном это сотрудничество сводится к тому, что страховая компания страхует операции по лизингу муниципальной инвестиционной компании и иногда размещает резервы на депозитных счетах муниципального банка.

Бюджет развития города полностью финансируется из бюджета города и в большинстве своем идет на покрытие капитальных расходов или закрывает брешь в текущем бюджете города (табл. 3).<sup>4</sup>

Инвестиционная составляющая бюджета развития г.Владикавказа в 2008г. составила примерно 15%, а из них 50% - средств предоставлялись на безвозвратной основе. Бюджет развития г. Владикавказа пока не оправдывает своего предназначения. Необходимо четко определить источники формирования бюджета развития, цели и статьи, на которые будут расходоваться средства бюджета развития.

<sup>4</sup> Рассчитано автором по данным Госкомстата РФ, комитета по статистике РСО-А, и АМС г.Владикавказа.

**Таблица 3**

**Бюджет развития г. Владикавказа (тыс.р.)**

Показатели	2007г.		2008г.		2009г.	
	Сумма	%	сумма	%	Сумма	%
Финансирование капитальных вложений в непроеизводственную сферу	3813	14,1	3993	12,21	1000	5,3
Инженерное и социальное обустройство городских и пригородных территорий за счет средств земельных платежей	8390	3,51	1128	5,02	3150	10,01
Приобретение объектов в муниципальную собственность	2500	1,11	4411	2,10	2000	1,21
Развитие рыночной инфраструктуры, поддержка и развитие малого предпринимательства	2500	1,11	5115	2,27	5000	2,35
Под ранее предоставленные гарантии бюджета города, погашения долговых обязательств	11751	5,36	13917	7,34	14110	7,44
Программа «Жилье городу»	12000	7,6				
Бюджет развития, всего	72742	330	750,11	330	628,11	330
% бюджета развития в расходах бюджета		2,95	2,28	1,32		
Расходы бюджета города	821522		112412		1340031	

В диссертации выделяется многовариантный характер стратегии формирования и расходования средств бюджета развития. Бюджет развития может быть:

*А. Полностью автономен*, т.е. формируется исключительно за счет заёмных средств, расходуется только на цели развития и обслуживания долга.

*Б. Частично автономен*, т.е.:

а) формирование бюджета происходит преимущественно за счет муниципальных займов с включением традиционных источников, средства которых должны полностью использоваться на цели развития;

б) средства бюджета развития могут направляться на покрытие расходов текущего бюджета, при этом обратное запрещено.

*В. Компенсационно - автономен, т.е.*

а) формирование доходов бюджета развития осуществляется традиционно, а его условно-плановый дефицит восполняется за счет заёмных средств;

б) расходования средств осуществляется таким образом, что нехватка средств бюджета развития покрываются из текущего бюджета и обратно.

Для г. Владикавказа наиболее приемлем компенсационно-автономный бюджет развития, когда дефицит бюджета покрывается за счет заёмных средств, но при этом основная часть бюджета развития формируется за счет средств текущего бюджета, а средства бюджета развития могут использоваться для покрытия расходов текущего бюджета.

Кроме пополнения бюджета развития за счет выпуска муниципальных займов разного рода, бюджет развития можно пополнить через муниципальные заказы, т.е. основная часть бюджета развития может состоять из целевых муниципальных заказов. Еще одним источником инвестиций могут стать финансовые ресурсы российских и иностранных инвесторов. Инвестор не может вкладывать деньги в инвестиционный проект без описания факторов внешней среды, которые могут повлиять на реализацию проекта, без характеристики того города, района, где размещается этот проект. Все эти особенности должны быть описаны в инвестиционном паспорте города.

Инвестиционный паспорт учитывает основные макроэкономические характеристики, насыщенность территории факторами производства, потребительский спрос населения и другие показатели. Инвестиционный паспорт города складывается из частных потенциалов.

Муниципальные займы широко распространенный способ для муниципалитетов в развитых странах реализовывать свои финансовые потребности как краткосрочного, так и долгосрочного характера.

Проведение облигационных займов позволяет как местным, так и региональным администрациям решить ряд важнейших задач как долгосрочного, так и оперативного характера. Эмиссия облигаций способствует снижению процентных ставок по заемным ресурсам. Из-за неразвитости фондового рынка, растущие личные сбережения до сих пор не смогли обеспечить соответствующий объем инвестиций. Практически нет инвестиционно-ориентированных займов столь необходимых в условиях рецессии российской промышленности.

По нашему мнению, одним из наиболее приемлемых для г.Владикавказа способов аккумулировать временно свободные денежные средства у населения и юридических лиц - выпуск облигаций жилищного займа (ОЖЗ), облигаций инвестиционного займа, телефонных займов. Эти займы позволят реализовать потенциал финансово-инвестиционных институтов города.

Для г.Владикавказа приемлема «двойственная модель» жилищного займа, которая предусматривает в качестве форм погашения облигаций - жильё и денежные средства. В настоящее время рынок жилья Владикавказа не нацелен на реальный спрос, т.к. отсутствует предложение недорогого жилья при изобилии элитных жилищных комплексов. В связи с этим необходимо создать финансовые инструменты стимулирующие рост рынка недорогого жилья.

Еще один вид займа, который приемлем для г. Владикавказа - это промышленные инвестиционные займы. Реализация такого займа происходит через систему финансово-инвестиционных институтов и является источником формирования и использования бюджета развития (рис.2).<sup>5</sup>



**Рисунок 2 - Институциональное обеспечение облигационного займа инвестиционного направления.**

<sup>5</sup> Составлено автором по данным Администрации местного самоуправления г.Владикавказа.



Администрация города выпускает облигационный займ инвестиционного направления и реализует его через систему ФИИ. Свободные денежные средства, аккумулируемые таким образом, направляются через бюджет развития в проекты, одобренные советом по инвестициям при администрации города.

Оценка результатов формирования устойчивого развития муниципального образования посредством специально разработанных инвестиционных программ, определяющих его инвестиционную привлекательность доказательно подтвердила эффективность предложенных мер оздоровления социально-экономического развития города.

В работе предложены следующие практические рекомендации по устойчивому социально-экономическому развитию региона и его муниципальных образований:

- содействие устойчивому развитию;
- поддержка развития важнейших отраслей производства;
- модернизация ключевых отраслей экономики;
- создание инвестиционной привлекательности;
- совершенствование финансового положения (доходы населения, занятости и рынок труда);
- улучшение состояния социальной сферы города и республики в целом;
- контроль за экономической ситуацией.

Выявленные в ходе исследования показатели устойчивого развития региона на уровне муниципального образования доказывают необходимость поиска средств и методов коррекции инвестиционной политики, инвестиционной привлекательности муниципального образования, привлечение финансовых средств отечественных и иностранных инвесторов в перспективные отрасли экономики.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

**Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ**

1. Дзасохова Э.К. Перспективы развития инвестиционной привлекательности региона // Научные ведомости БелГУ. №7(62). Выпуск 10. Белгород. 2009.- 0,5 п.л.

**Публикации в других изданиях**

2. Дзасохова Э.К. Устойчивое развитие муниципального образования и совершенствование методов его обеспечения.//Проблемы и пути активизации экономического роста в условиях региона. Сборник научных статей. Владикавказ. 2006. – 0,55 п.л.

3. Дзасохова Э.К. Формирование устойчивого развития муниципального образования г. Владикавказа. Учебное пособие. Владикавказ. Издательство СОГУ, 2008. – 1,8 п.л.

4. Дзасохова Э.К. Перспективы развития региональной экономики// Наука, образование, молодежь. Материалы VI Всероссийской конференции молодых ученых. том. II. Майкоп. 2009. - 0,3 п.л.

5. Дзасохова Э.К. Формирование инвестиционного климата региона //Научная жизнь. Москва. №1. 2009. - 0,25 п.л.

6. Дзасохова Э.К. Стратегия управления муниципальными финансами //Научные труды Кисловодского института экономики и права. Кисловодск. №3. 2009. - 0,3 п.л.

---

Подписано в печать 08.06.2009. Усл. п.-л. 1,4. Тираж 130 экз. Заказ № 92.  
Издательство Северо-Осетинского государственного университета  
имени К. Л. Хетагурова, 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46.

10-